



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

15-02-2023

god. u 1

primjeraka sa 915 priloga

rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 24.02 2023 god.

Pismeno taksirano sa _____ i u _____ denim markama

- nedostaje takse _____ Pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti _____, takse i marke i sl.) _____

Broj: Revd 3557/2021-2

Potpis radnika:

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjane Magud predsjednice vijeća, Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Đura Sesse člana vijeća, mr. sc. Dražena Jakovine i Goranke Barać-Ručević članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Liviocommerce d.o.o. u stečaju, Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728, odlučujući o prijedlogu razlučnog vjerovnika Regionalna veletržnica Rijeka - Matulji d.d. Matulji, Jušići 69c, OIB 25427880146, kojeg zastupa punomoćnik Siniša Baričević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Stanić i Partneri d.o.o., Rijeka, za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2158/2021-2 od 19. svibnja 2021., kojim je potvrđen dio rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-250/2017-78 od 26. ožujka 2021., u sjednici održanoj 3. studenoga 2022.,

r i j e š i o j e:

Odbacuje se prijedlog za dopuštenje revizije razlučnog vjerovnika Regionalna veletržnica Rijeka - Matulji d.d. Matulji, kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Razlučni vjerovnik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2158/2021-2 od 19. svibnja 2021., kojim je potvrđen dio rješenja (o diobi kupovnine) Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-250/2017-78 od 26. ožujka 2021.
2. U prijedlogu za dopuštenje revizije postavlja pitanja za koja navodi da su važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu i u odnosu na koje tvrdi postoji različita praksa sudova.
3. Stečajni upravitelj je (za stečajnog dužnika) dostavio odgovor na prijedlog razlučnog vjerovnika. U odgovoru osporava tvrdnje vjerovnika iznesene u prijedlogu i predlaže odbacivanje prijedloga.

DN:
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523230353030303335323030
L=ZAGREB
S=MAGUD
G=MIRJANA
CN=MIRJANA MAGUD



Broj zapisa: **eb2fe-af6d1**

Kontrolni broj: **02225-86f24-7f510**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRJANA MAGUD, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Vrhovni sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.